

Atelier « Évaluation & perspectives »

6 décembre 2018



Christian PELTIER, José RATRIMOHARINOSY (3DFI/Bergerie nationale) – atelier « Évaluation & Perspectives »

- 1 Retour d'expériences
- 2 Apports complémentaires
- 3 Mise en œuvre dans vos pratiques/projets

1 Tour de table

Qui, où	Projet	Questions / évaluation	Questions / perspectives
Delphine P. (St Yriex)	Agrof – clé entrée dans TAE pour EPL et terr ; dynamique terr n'a pas pris (GIEE... n'a pas pris...) ; châtaigniers	Point qui embête le plus car critères pratico-pratiques ; intra-parcellaire , haies fourragères , critères : surfaces plantées, heures élèves sur projet, linéaire – côté territoire manque ;	P*- mis en place, intégré sur exploit ; question du suivi ? Faire vivre au niveau territoire : journées techniques ? (comment faire venir du monde, intéresser les agri à...)
Delphine B. Amandine A. facilitation de porter à 2 (2 lycées différents) ; difficulté de trouver une suite Réfléchir à deux c'est mieux ... pas de COPIL	Mutualiser autour système polyculture élevage (réseau à 6 DEA... étendre à enseignants... Indirectement apprenants) ; valoriser les travaux des 6 DEA Aspect pédagogique pas entrepris (attentes différentes)	A-t-on répondu a minima à leurs attentes ? Comment évaluer sur aspect qualitatif (relationnel), quantitatif (pas outil, mais nombre de....) ?	P- Un travail en réseau d'enseignant enclencher : comment maintenir sans le dispositif TT ? D'autres réflexions enclenchées (cf. réforme CGEA) ; poursuivre ailleurs, sous d'autres formes Personnes ressources trouvées ... les mobiliser ?

* P- projet

E- établissement

M- porteur de projet

1 Tour de table

Qui, où	Projet	Questions / évaluation	Questions / perspectives
Sylvie H. (Rochefort Montagne)	Puits de carbone et biodiversité... pour ense autrement	/ obj départ : création atelier (partiellement atteint) ; amélioration piégage C (amorcé), renforcer serv écosyst (en cours... à voir), outil poue nes autrement (on a travaille avec des classes ; fédérer 2 filières de prod) ; de l'évènementiel (pas fini ...	P-E- Demande de chef de projet pour aller plus loin ; un outil de pilotage par le C) ; on a plein de choses à montrer ... À valoriser par des formations sur interface agriculture nature changement clim (LP ?) ; prolongation TT en vue
Aurore M.-D. (Quetigny)	Lutte biologique habitat grandes cultures (3 porteurs prévus : CASDAR, projet européen, cdpp ; finalement 1 cdpp)	Comment évaluer action qui va aboutir après mon départ (question aspect communication) ? ; collecte d'info transférables, mindmap.... Comment pérenniser sans connaître la suite ? Comment évaluer le non quantifiable ? Grand défaut : capitalisation écrite	M- Trouver un poste aussi riche que cdpp

1 Tour de table

Qui, où	Projet	Questions / évaluation	Questions / perspectives
Denis M. (St Jean Brévelay Hennebont)	Circuit court et vente directe et restau collective (lié activité horticole du lycée ; accompagne réorientation activités exploitation => production maraîchère)	Projet sous contrôle direction (DM a peu autonomie dans décision, stratégie... perte de temps pour le projet... Avancées sur 2e et 3e année) ; pb administratif => fin : résultats se verront après le TT	P- continuer à porter le projet sans extension TT ; un transfert envisagé avec des collègues (projet intégré) ; un COPIL cogère exploite ... transition touche vers qqchose qui va devenir autonome
Valérie A. (Les Calanques Marseille)	EPL pilote recomposition paysagère parc urbain ; interface ville/nature ; AMP ; spécificité territoriale pour former jeunes avec approche DD	Des actions concrètes évaluables (potager, tri...) ; idée de boucler la boucle => potager, restau coll ; contact renforcés avec collègue et lycée EN voisin => projet commun ?? Bac pro GMNF obtenu Équipe en AMP renouvelée (a fait du bien) mais pas encore inscrit dans PE ; valeurs pas explicitées	P-E- Volonté d'une meilleure intégration dans formations ((une idée fil vert de formation depuis la maternelle jusqu'au lycée) Nouveau TT agriculture urbaine (potager...) ; M- "je suis sur tous les fronts" : parc urbain, potager, référente EPA, ... réseaux, ... gestion adm, financ

1 Tour de table

Qui, où ?	Projet ?	Questions / évaluation	Questions / perspectives
Marlène D. (Bourges)	Création espace test (pépinière entreprise) agri en maraîchage ; ramener maraîchers dans Cher où il y en a peu (demande CA18)	Quantification écart entre idée du projet , ce qui s'est fait en 3 ans ... mais on fait quoi de ça après ? => ce qu'il y a à apprendre de ça ?	P-E- Comment trouver sur étab des personnes qui vont prendre en main ? dans un territoire de grande culture (« petite Beauce ») ; en recherche financement pour un 1/3 temps ... (avec Région) ; va se faire mais uand (tuilage) ; pour instant avec nouveau DEA ; au CFPPA modules ... Mais diff financ et pas en projection
Philippe O. (Nantes TA)	Structuration filière maraîchage bio local pour restau collective (« un TT dans un temps complet »); travaille avec collègue (+)	2 ans de fonctionnement ; atelier créé à 80% (objectif : ancrage territorial : + ; ex. dans PAT...) ; chronophage Implication formation Beaucoup implication personnelle Pas forcément assez communiqué pour montrer que structure intéressante... mais qui mérite soutiens	P- question de la fiabilité dans le temps de l'atelier (fin TT,...) Continuer implication personnelle, mais fédérer autour... Pas ouverture poste responsable atelier pour moment ! E- entreprise apprenante : pour formation (pertinent avec réforme apprentissage) ; champ d'expé pour CFPPA (CAP...) M- réussir à couper le cordon ombilical

1 Tour de table

Qui, où ?	Projet ?	Questions / évaluation	Questions / perspectives
Céline F. (Le Valentin)	Enseigner à produire, commercialiser ... autrement Jamais de PE écrit avant 2015 ; « problématique de décloisonnement des filières « avec filière reine APV » ; « vit frustration car projet sous contrôle direction alors qu'en tant qu'enseignant habitude de liberté » (on me dit de faire, ... passé sous la coupe du DEA) ; travail éclaté... pas contente de...	Juste équilibre entre le pédagogique et le territoire Des trucs trop scientifiques « montrables en écoles ingénieur, mais pas avec notre public » Souhait médiation avec territoire sur ce qu'est l'agro-écologie ... Prof ESC et légitimité La question de la médiation culturelle	P-E- Une nouvelle demande de TT sur agroalimentaire (demande territoriale de travail à façon) en lien avec exploitation (lait) fléché sur un collègue en IAA... "qui n'est pas dans le relationnel"

1 Tour de table

Qui, où ?	Projet ?	Questions / évaluation	Questions / perspectives
Karine D. (Naves)	Lutte contre décrochage scolaire Lieu éducation associé (partenariat avec chercheurs ENSFEA I-FEE)	Création labo numérique (une classe, un groupe ens) Expé a débuté en nov 2018 ; éval des résultats ? (un an de regard...) Éval démarche : regard filmé des collègues, des élèves ? Comment évaluer le non quantifiable (bien-être, regarder en observateur attentif) ?	P-E- demander une prolongation pour aller au bout de l'éval ? Autres besoins : le tout numérique ? Pérennisation labo numérique (ouvrir aux autres enseignants : formation) ; atelier popote 2.0 (le midi, avec sa gamelle, pratiqué avec le TIM) Conserver dynamique pédagogique générée Reconnaissance territoriale / décrochage => renforcement, mais continuer à travailler activement sur le décrochage

1 Tour de table

Quelques éléments saillants

Attention à la « dictature » du projet : on en oublie les activités pédagogiques, mais surtout les **apprentissages** en jeu

Évaluer (c'est donner de la valeur) par rapport aux objectifs initialement fixés, mais qui peuvent avoir changé en cours de route

Évaluer : travailler les écarts

Évaluer le non quantifiable ?

La question des outils pour évaluer ?

Un besoin exprimé : un retour en direct sur les rapports ... sachant que ce qui ne va pas n'y est bien souvent pas écrit !

2 La question de l'évaluation

Deux conceptions distinctes

Évaluer = porter un jugement, « sanctionner »

- c'est bon, bien / mauvais, mal
- donner une « note », valider ou non
- l'erreur une faute
- une évaluation *ex-post*

Évaluer = donner de la valeur (*valuation* de J. Dewey), **former au jugement**

- partager un diagnostic
- ajuster des pratiques au regard d'un diagnostic
- « l'erreur un outil pour apprendre » (J.-P. Astolfi)
- une évaluation *in itinere*

2 Que cherche-t-on à évaluer ?

- ✓ respect d'une procédure, d'un déroulement prévu... (notamment les aspects financiers)
- ✓ qualité et pertinence des productions
- ✓ le projet et ses résultats / votre implication dans le projet, les compétences que vous vous êtes construites

Conception du dispositif d'évaluation en fonction des résultats attendus

- évaluation quantitative

- ✓ détermination d'indicateurs quantitatifs

- évaluation qualitative

- ✓ méthodologie différente selon les groupes cibles

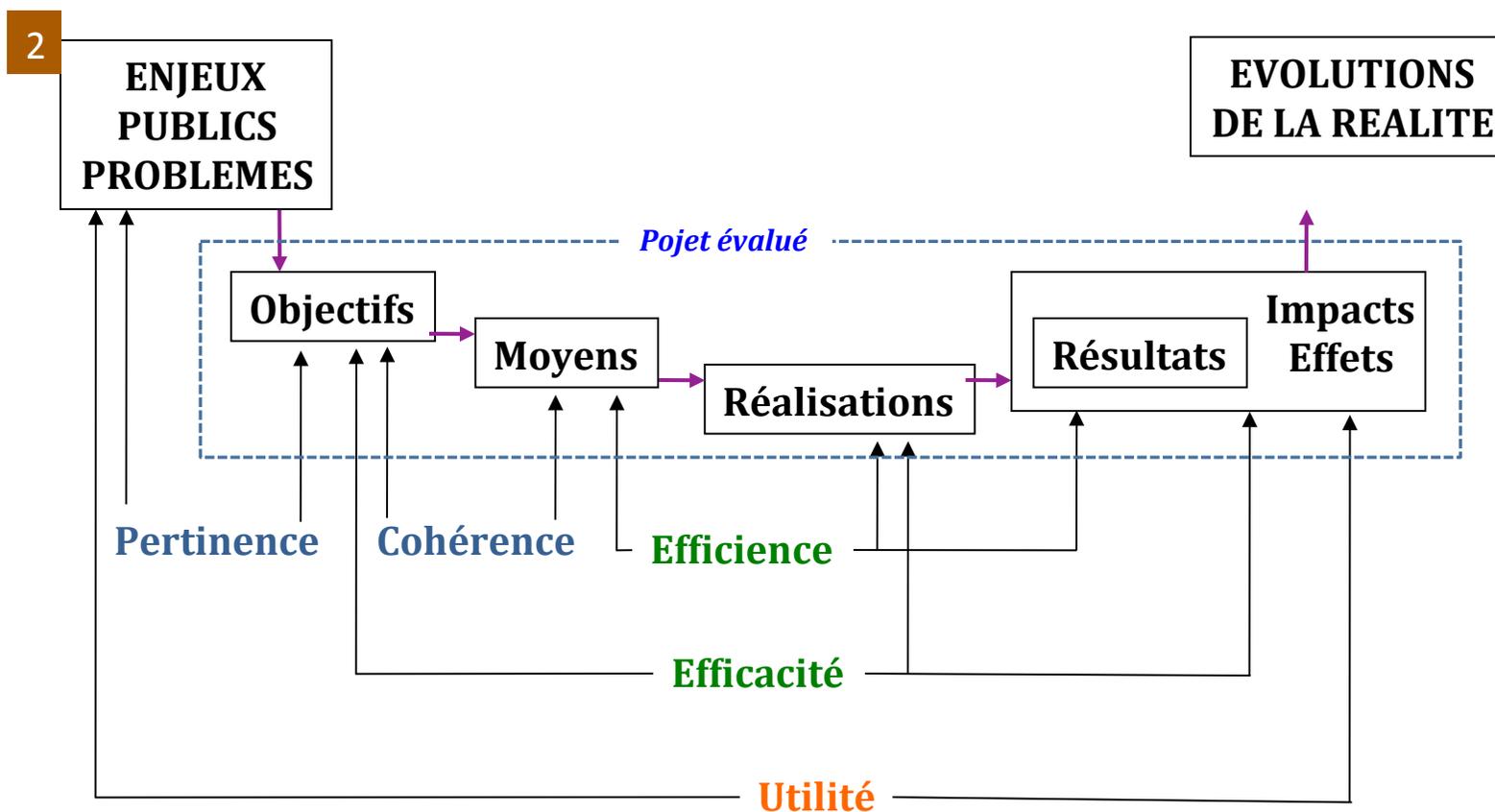
2

Par qui l'évaluation est-elle faite ?

- ✓ par une seule personne (qui ?) / par un collectif
- ✓ par les différents publics cibles : partenaires, équipes pédagogiques, apprenants,...

Le contenu ?

- ✓ atteinte des objectifs / résultats prévus
- ✓ difficultés rencontrées
- ✓ impact sur les personnes, les structures, les publics cibles
- ✓ suggestions d'amélioration

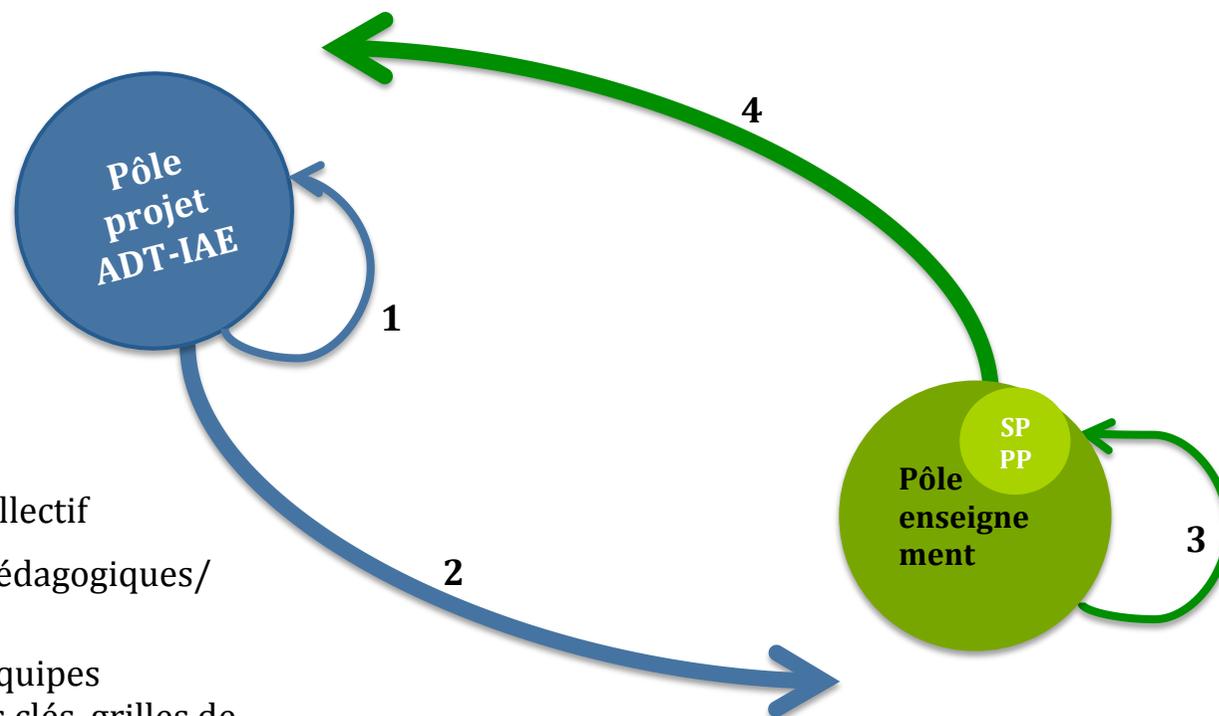


Des outils :

- questions évaluatives
- indicateurs quantitatifs et qualitatifs
- tableau de suivi
- questionnaires

2 Positionner son projet ADT

1^{er} niveau d'utilisation : une circulation de savoirs entre deux pôles



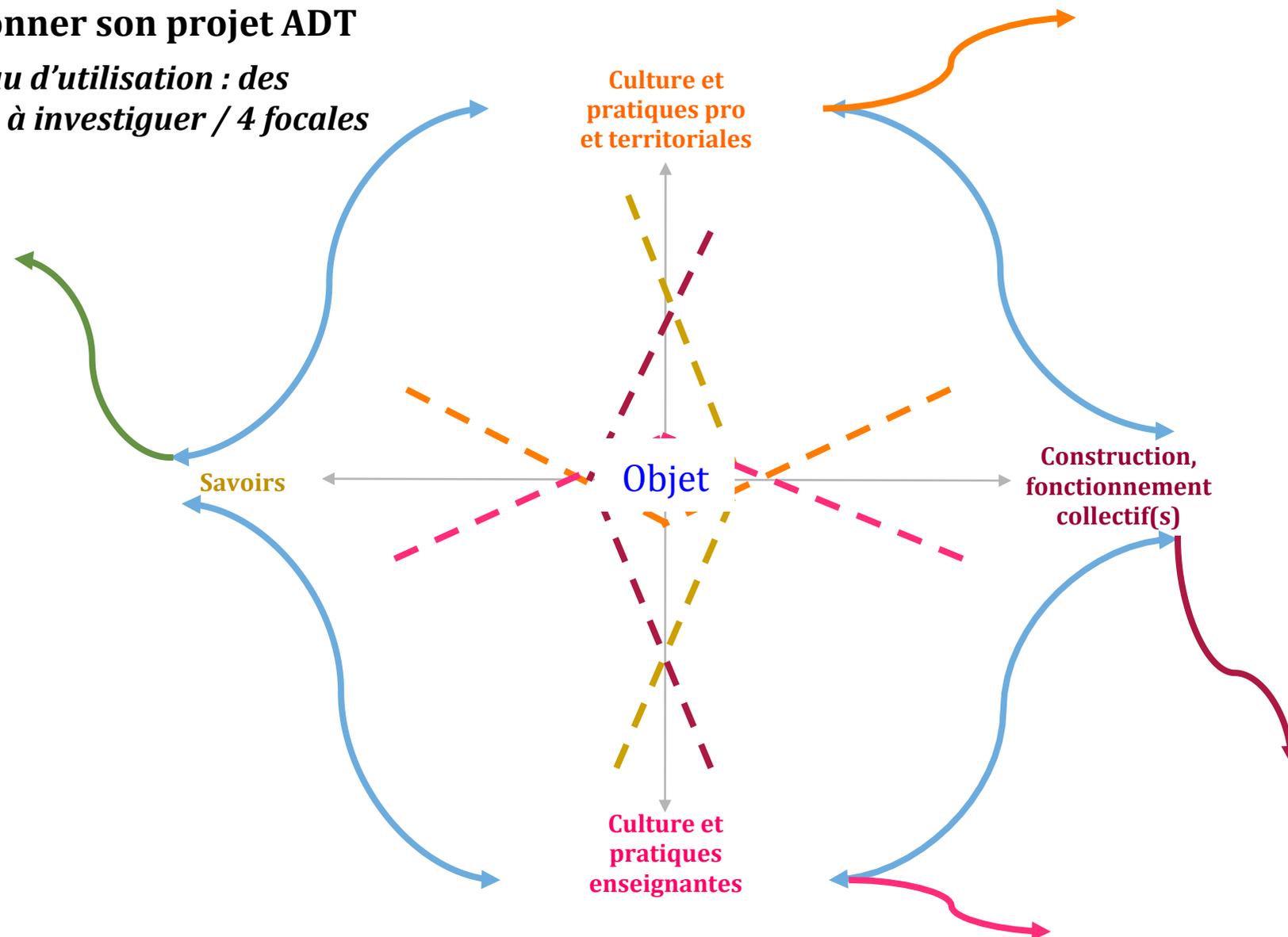
Gradients

- 1- projet approprié par un collectif
- 2- projet prétexte à actions pédagogiques/éducatives
- 3- projet approprié par des équipes enseignantes (visant savoirs clés, grilles de lecture)
- 4- des savoirs appropriés par les jeunes interrogent le collectif sectoriel/territorial (réflexivité sur cultures et pratiques)

2

Positionner son projet ADT

*2^e niveau d'utilisation : des
champs à investiguer / 4 focales*



2

Le cas du lycée des Calanques (13)

PNF « Faire de son projet
ADT un projet pédagogique
et éducatif » session 2 – mai
2017



Savoirs

Divers chantiers
Implantation du potager, labour
**Communication sur « comment
réaliser un
compost » (diaporama et
affiches)**
SENSIBILISATION

Collectif (pro-territorial)

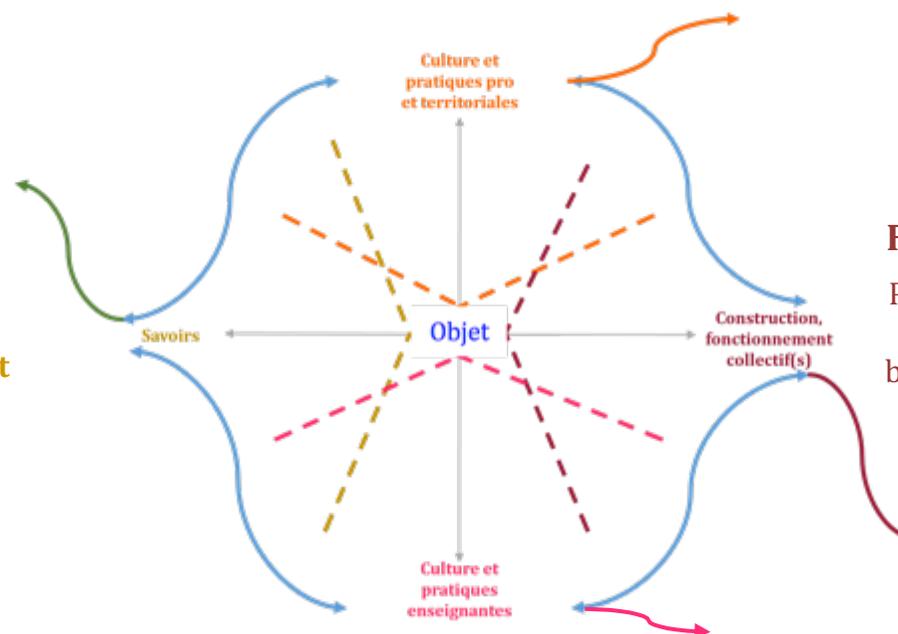
« Des réalisations concrètes mais sans concertation » avec un cabinet
d'étude mandaté par le CR mais sans co-construction
Multitude de projets et de partenaires mais sans remonter au sens de
l'action => **on rentre par les solutions sans construire le problème
avec des controverses qui produisent du blocage**

Objet(s)

Paysage ?

Potager partagé ?

Déchets ?



Fonctionnement collectif (s)

Problème non construit en collectif
Pas de véritable collectif : Des
binômes / trinômes en fonction des
objets

Cultures et pratiques enseignantes

Pas de travail sur les représentations des métiers en collectif => les controverses sont niées (on fait
chacun comme on l'entend) ou donnent lieu à blocages (AP, potager, ...)

La visée éducative n'est pas interrogée

2

Le cas du CASDAR TAE du Lycée du Mans

Peltier & Durox, 2018

Remise en question métier éleveur / pilotage
pâturage MAIS pas abordé lors visite

Culture partagée / changements ?

Objet

Concevoir système
agroforestier échelle
exploitation + pédagogie

Ciblé

Cultures et pratiques (pro-territorial)

Savoirs

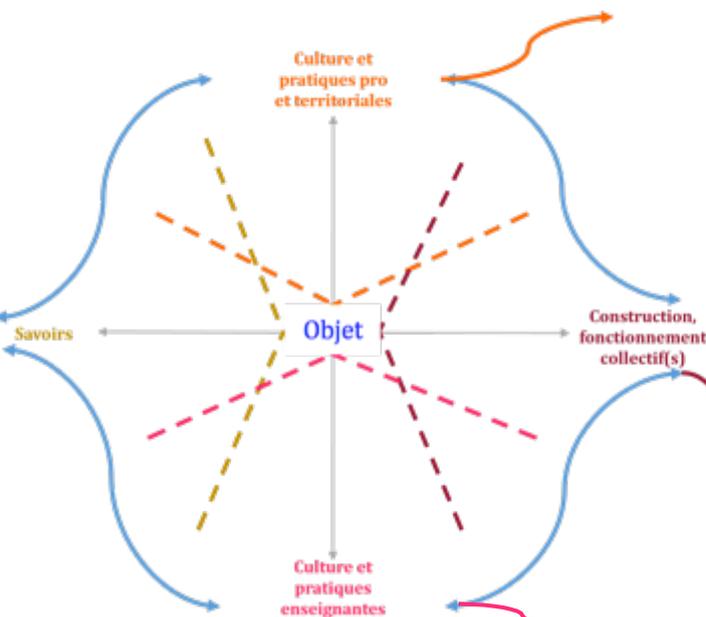
Semis sous couverts / autonomie
fourragère, fertilité sols (nouveaux
indicateurs)

Même si région herbagère, besoin de
nouveaux savoirs / herbe face à
méconnaissance (mélanges, flores
diversifiées...) des jeunes (« ça pousse
tout seul »)

Sans doute projets pédagogiques au-
delà de sensibilisation... MAIS pas
d'infos

**Nature des savoirs (informatifs,
pour raisonner davantage...)?**

La question de la problématisation ?



Cultures et pratiques enseignantes

Peu d'infos

Évocation de divers travaux pédagogiques : comptages,
prise décision / fauche... ; diagnostics (?)

**Finalement, on ne sait pas grand chose des cultures
pédagogiques / changement des pratiques pro
auxquelles former !**

Fonctionnement collectif(s)

4 EPL et fermes diverses (animation
par 1 cheffe projet)

Un COPIL ; place pédologue,
techniciens prairies, agriculteurs
« aguerris » aux TCS, SD (**son rôle
dans les changements/
renforcements culturels ?**)

Plateforme Vesoul multi-partenaire
sur travail du sol

Espaces d'expérimentation/
démonstration

Un collectif novateur

**Quelle diversité de points de vue
dans les collectifs ? Place de la
controverse ?**

2 Positionner son projet ADT

4^e niveau d'utilisation : positionner au regard de critères

Focale CULTURES ET PRATIQUES PROFESSIONNELLES ET TERRITORIALES dans une perspective de durabilité		
Points à examiner	Critères d'appréciation	Gradients
Approche du projet	Entrée par le problème ou par les solutions (on recherche la question et les solutions possibles ou « la » solution)	Niv0- « ça va de soi » Niv1- actions au regard d'un problème / enjeux Niv2- interrogation des métiers / repères en durabilité Niv3- partage des repères au-delà du collectif Niv4- soutien des engagements des équipes et enrichissement des cultures / pratiques pro sur territoire
	Prise en compte de l'intrication des échelles ou pas (temporelle, spatiale)	
Prise en compte des controverses	Diversité ou non des points de vue des parties prenantes	
	Évitement ou interrogation des controverses avec partenaires, élèves, profs ... ?	
	Ce que produit la controverse (de la négociation et de la culture partagée ou du blocage)	
Evaluation et résultats du projet	Evaluation ou non (des effets directs, induits, ...)	
	Définition collective ou pas d'indicateurs	
	Résultats = Relevés de conclusion, livrables (résultats/données contextualisées) et/ou enseignables (savoirs transférables, réinvestissables) ?	
	Partage des résultats (dont analyse) ou non avec les territoires / communautés professionnelles	
	Interrogation ou non des cultures et pratiques professionnelles et territoriales	

2 Positionner son projet ADT

4^e niveau d'utilisation : positionner au regard de critères

Focale CULTURES ET PRATIQUES ENSEIGNANTES		
Points à examiner	Critères d'appréciation	Gradients
Visée éducative du projet/action	Elève agent, acteur, agent réflexif ou auteur ?	Niv0- « ça va de soi » Niv1- on se pose des questions sur l'organisation voire les pratiques Niv2- on cherche des repères en matière de durabilité et de pédagogie Niv3- on partage les repères avec la communauté et on stimule des projets Niv4- on enrichit la culture et les pratiques professionnelles et territoriales
	Auteur dans la classe, l'établissement et/ou avec les différentes parties prenantes ?	
Construction d'un collectif d'enseignants-formateurs réflexif sur ses pratiques pédagogiques	Echanges de pratiques pédagogique en interne	
	Echanges de pratiques pédagogiques avec personne extérieure	
	Analyse de pratiques pédagogiques	
	Echanges sur ces analyses de pratiques pédagogiques au-delà du groupe initial	
Production de ce collectif	Une organisation, une séquence avec différents temps, des visites, des participations de jeunes...	
	Repérage/construction collective des savoirs relatifs à l'objet d'étude	
	Explicitation/formalisation de la prise en charge didactique par les différentes disciplines de ces savoirs	
	Production visant à réinterroger le collectif professionnel et/ou territorial ou pas ?	

2 Positionner son projet ADT

4^e niveau d'utilisation : positionner au regard de critères

Focale CONSTRUCTION / FONCTIONNEMENT COLLECTIF (S)		
Points à examiner	Critères d'appréciation	Gradients
Origine du projet/ action	Réponse à quelle préoccupation (EPLEFPA, territoire, MAAF, individu)	Niv0- « ça va de soi » Niv1- mobilisation d'un collectif conscient des enjeux Niv2- s'engage dans le remaniement des cultures / pratiques Niv3- formalisation, mise en débat Niv4- retour / ré-interrogation d'autres réseaux
	Mise en résonance ou pas avec d'autres parties prenantes (territoire / EPL), échelles ?	
Cohérence et gouvernance du collectif au regard du projet	Ampleur de la mobilisation au regard des personnes potentiellement concernées par le projet	
	Diversité des fonctions des personnes au sein du(des) collectif(s)	
	Présence d'une personne missionnée pour l'animation du(des) collectif(s)	
	Légitimité du collectif et des décisions qu'il prend	
Visée en termes d'apprentissage	Collectif de validation ou de conception (co-construction) du projet/ action	
	Public(s) visé(s) prioritairement ?	
	-Livrab le ou enseignable (résultats/données ou savoir transférable/ réinvestissable ?)	
	Interrogation, ou non, du collectif professionnel et/ou territorial	

2 Positionner son projet ADT

4^e niveau d'utilisation : positionner au regard de critères

Focale SAVOIRS / APPRENTISSAGES		
Points à examiner	Critères d'appréciation	Gradients
Nature des savoirs en jeu	Information(s) ou concept(s)	Niv0- « ça va de soi »
	Le collectif permet ou non aux apprenants de réinvestir le(s) concept(s) (en classe, avec l'établissement, avec les différentes parties prenantes)	Niv1- On informe sur la thématique Niv2- On se sert du projet pour initier des actions
Explicitation des différents paradigmes	Présentation de l'objet dans différents paradigmes (de durabilité) ou pas	Niv3- On travaille les représentations, on identifie les savoirs / différents paradigmes
	Présentation de l'objet dans différents paradigmes (de durabilité) en classe, dans l'établissement, et/ou avec les différentes parties prenantes	Niv4- Les apprenants réinterrogent les pratiques des communautés professionnelles et territoriales
Posture des apprenants	Agent / acteurs / agents réflexifs / auteurs	
	Auteurs en interne (classe / établissement) et/ou en externe (différentes parties prenantes) ?	

2 La question des perspectives

Aperçu sondage & grandes tendances : le projet après 18 mois

Premier cas : le projet a été construit et calé sur la période des trois ans. La dynamique du projet sur l'établissement n'est plus d'actualité, mais :

- les livrables (voire les enseignables) sont utilisés par l'équipe pédagogique essentiellement sur l'exploitation agricole au bénéfice des apprenants.
- les actions ont permis de faire évoluer le fonctionnement interne et pérenne de l'EPL à travers les projets, cantines ou zéro déchet, ...
- il y a aussi les actions qui perdurent par leur inscription au projet d'établissement

Deuxième cas : le projet a été construit pour initier du développement dans l'EPLEFPA

- soit il a produit de nouvelles coopérations inter-établissements et il prends une dimension plus conséquente (régionale voire nationale)
- soit ce sont des expérimentations qui continuent et sont menées en fonds propres par l'exploitation agricole ou sont financés (en partie) via un programme national (RMT, CASDAR...) ou régional

2 La question des perspectives

Aperçu sondage & grandes tendances : les porteurs de projet

La promotion sortante de juin 2018 (21 projets)

- 2 reconductions
- 16 porteurs(es) de projet ont repris leur temps complet
- un porteur de projet a eu sa mutation dans un autre établissement
- une porteuse de projet est passée chargée de mission pour l'apprentissage

La promotion sortante de juin 2017 (des données partielles)

- Plus de la moitié : retour au temps complet
- Quelques cas particuliers :
 - mutation et évolution de carrière : directeur adjoint d'établissement, directeur d'exploitation agricole
 - en formation à mi-temps pour compléter et confirmer les compétences acquises au cours des trois ans
 - continuité de leur mission avec décharge exemple : « référent enseigner à produire autrement » ou référent pour un programme régional particulier
 - tuilage avec quelques collègues avant un départ à la retraite, un an après

2 La question des perspectives

Compétences acquises par le porteur de projet : les 4 figures du tiers-temps / chef de projet

Réseau territorial
Engagé dans DT
Bagage « ingénierie,
stratégique / tactique »



Le développeur

Léonard

Connaissances et
compétences disciplinaires
et professionnelles
Praticien
Réseaux techniques



Le technicien

Bob le bricoleur

Réseaux multiples et variés
Compétences et techniques
d'animation
Empathie



L'animateur

Spirou

Compétences en sciences de
l'éducation
Praticien réflexif
Enseignement-apprentissage



Le pédagogue

Maestro

3 A vous de jouer

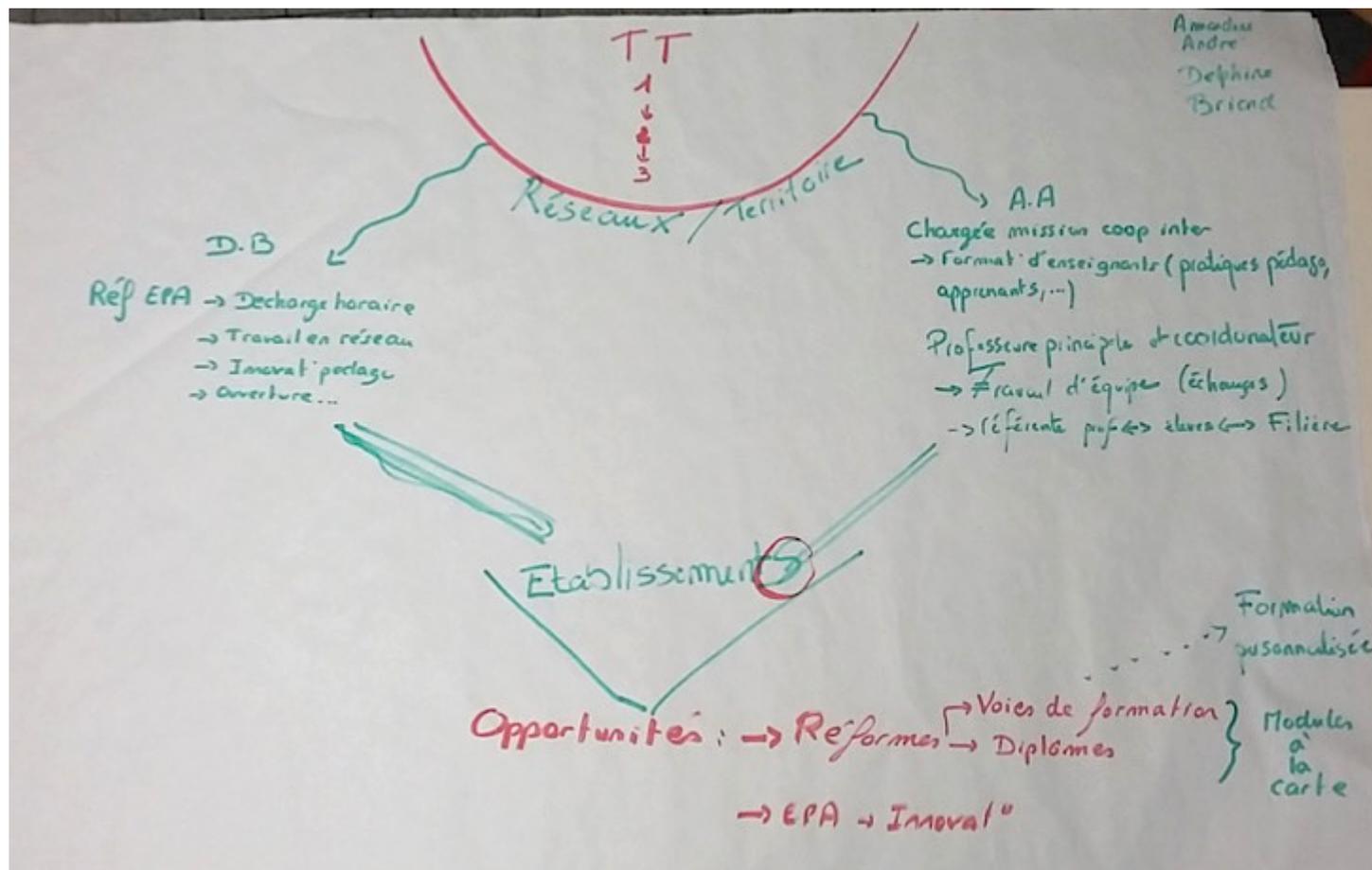
Après le « tiers temps », quelle stratégie de développement pour le projet, pour moi, pour l'établissement ?

Consigne

Échanges, de préférence en petits groupes, et restitution (feuille paperboard)

45mn + restitution

3 Des restitution de travaux



3 Des restitution de travaux

Lycée agricole de ROCHEFORT MONTAGNE Atelier puits de carbone et biodiversité, un outil pour enseigner autrement

ACQUIS DU PROJET ET PERSPECTIVES			
	Projet	Lycée	Moi
Acquis	Plan de gestion Haies Différentes haies Aménagements hydrosystèmes Suivis écologiques Verger conservatoire* Site pilote campagnol* Amorce atelier	Journée technique bocage Plateformes de démonstration (haies, hydrosystèmes, méthodes de luttés alternatives contre le campagnol terrestre*) Nouveaux partenaires Réflexion collective	Technicité Expertise Démarche de projet / pédagogie Reconnaissance/ animation Identification/partenaires
Stratégie	Demande de chef de projet construction d'un outil de pilotage par le carbone	Travailler la pédagogie en collectif Nouveau partenariat à développer (INRA,...)	Formation / Ingénierie de projet et recherche de financements Contacts SFRD, PNRVA, RRR, VetAgroSup Demande prolongation tiers-temps
Objectifs	Exploitation pilote/ pilotage carbone	Développer les formations Renforcer attractivité lycée Intégrer les acquis dans les formations (agroécologie, pilotage carbone)	Travailler sur un projet de licence professionnelle « agroécologie et adaptation aux changements climatiques »

* En cours

3 Perspectives

Si des difficultés se manifestent au cours du projet, l'importance d'échanger sur celles-ci, en interne dans son établissement, avec la cellule d'appui 3DFI de la Bergerie nationale...

L'intérêt d'interroger le projet en fin de parcours quant à ses acquis, aux **compétences** construites ... pour valoriser dans d'autres projets

L'intérêt de poursuivre la dynamique construite par l'animation projet (CASDAR, RMT, autres projets) à la fois avec les partenaires territoriaux et les apprenants

L'intérêt des **outils** – quelle que soit leur nature – mobilisés, construits pendant le projet pour la suite du parcours professionnel du porteur de projet