

## Capitalisation des ateliers « Maturité »

### Séminaire des Dispositifs 2023

Le but de cet atelier était de travailler sur un outil qui a été présenté et explicité lors d'une table ronde ([la vidéo est disponible sur le site ADT](#)).

Pendant l'atelier, les porteurs de projet devaient dans un premier temps se positionner sur cet outil par rapport au stade de maturité du sujet qu'ils traitent grâce à leur projet, ceci, afin que les participants s'approprient ces stades et les enjeux associés. Dans un deuxième temps, les participants ont travaillé sur des pistes d'amélioration pour rendre opérationnel cet outil.

Ci-dessous voici l'outil en question :

	Stade de maturité du sujet	Rôle du porteur de projet	Enjeux de mobilisation et d'engagement	Enjeux de développement et apprentissages
<b>Stade 1</b>	<b>Sujet émergent</b>	Développer une niche, faire émerger une filière	Construire la faisabilité autour d'un objet « nouveau »	Coordonner des acteurs. Identifier des savoirs émergents / durabilité
<b>Stade 2</b>	<b>Sujet avec une situation problème apparente</b>	Consolider un regroupement de niches	Elargir le cercle de l'engagement. Constituer une dynamique d'acteurs qui convergent	Identifier le verrouillage, Comment faire le déverrouillage / durabilité
<b>Stade 3</b>	<b>Sujet fort déjà travaillé mais qui nécessite une maturité territoriale</b>	Réaliser la médiation territoriale	Faire dialoguer les différents points de vue pour une dynamique territoriale	Déchiffrer un jeu acteurs complexe (Carte des controverses) et engager les dynamiques territoriales durables

## I. Le positionnement des participants :

En termes de positionnement, tous les groupes n'ont pas réussi à se positionner sur l'outil. Un groupe a bien réussi à positionner son sujet dans la grille. Pour cela, on en retrouve principalement au stade de maturité 1 et 2 avec des sujets plutôt émergents sur le territoire et ou des sujets avec quelques difficultés apparentes. Concernant le deuxième groupe ils se sont positionnés en fonction des différentes thématiques, donc un sujet pour plusieurs stades en fonction des thématiques abordées.

Les participants ont également remarqué en essayant de se positionner :

- **Que la différence entre le sujet ou le projet était problématique** : *Faut-il choisir un sujet précis dans les différentes thématiques du projet ? Ou réfléchir sur le projet global ?*
- **Un questionnement sur la linéarité des stades** : *il existerait des enjeux qui sembleraient se situer dans différents stades selon les colonnes*
- *L'exercice leur permet tout de même d'explicitier leur position et leur avancée.*

## II. Retours des porteurs de projets suite un premier test de l'outil :

Pour donner suite à cette première utilisation de l'outil de positionnement, les porteurs de projets ont fait remonter plusieurs remarques concernant l'intérêt ou encore les limites ou difficultés de l'utilisation de cet outil, ainsi que quelques questionnements. Ces retours vont être réutilisés afin de retravailler l'outil pour qu'il soit utilisable par tous.

Ci-dessous, vous trouverez un condensé de l'ensemble de ces retours :

Outil de conception et  
d'amélioration du projet

Mettre en avant ce qu'il reste à  
faire

Identifier les problématiques

Avoir un temps de recul / pas  
de côté

Aide à se poser des questions sur  
les enjeux du projet pour l'évaluer

A compléter avec les partenaires

Se positionner et  
s'interroger sur son projet

aide à réfléchir

Permet des échanges riches

## Intérêts

Sert de « Pense bête » +  
« brain storming »

• Confusion entre terme « sujet »  
et « projet »

Question du pas de  
temps (projet long / court)

Thématiques pas forcément en  
lien pour une colonne

## Limites / Difficultés

Temps de compréhension  
de l'outil

Nécessite une appropriation  
et un accompagnement

Nécessite un mode d'emploi

Difficulté de rentrer dans les cases

Quelle échelle d'analyse pour  
utiliser l'outil ?

Nouveaux « perturbateurs » à mettre  
en évidence pour le stades 3

La plupart des groupes ont également fait des remarques sur quelques termes qui seraient à mieux expliciter :

- **Médiation** : *conflits et/ou simple mise en relation ?*
- **Filières** : *de production ? de formation ?*
- **Déverrouillage et verrouillage** : *pédagogique, psychologique ... ?*
- **Maturité** : *Récolter les fruits du projet*
- **Stade** : *évolution linéaire et obligée ?*
- **Enjeux ?**

Certains porteurs de projet ont également posé la question de la place des termes « conflit », « médiation » et « controverse » qui ne sont pas forcément des passages obligés et peuvent être source d'anxiété.

Pour terminer sur ces retours de la première utilisation de l'outil, des questionnements ont également émergé, tels que :

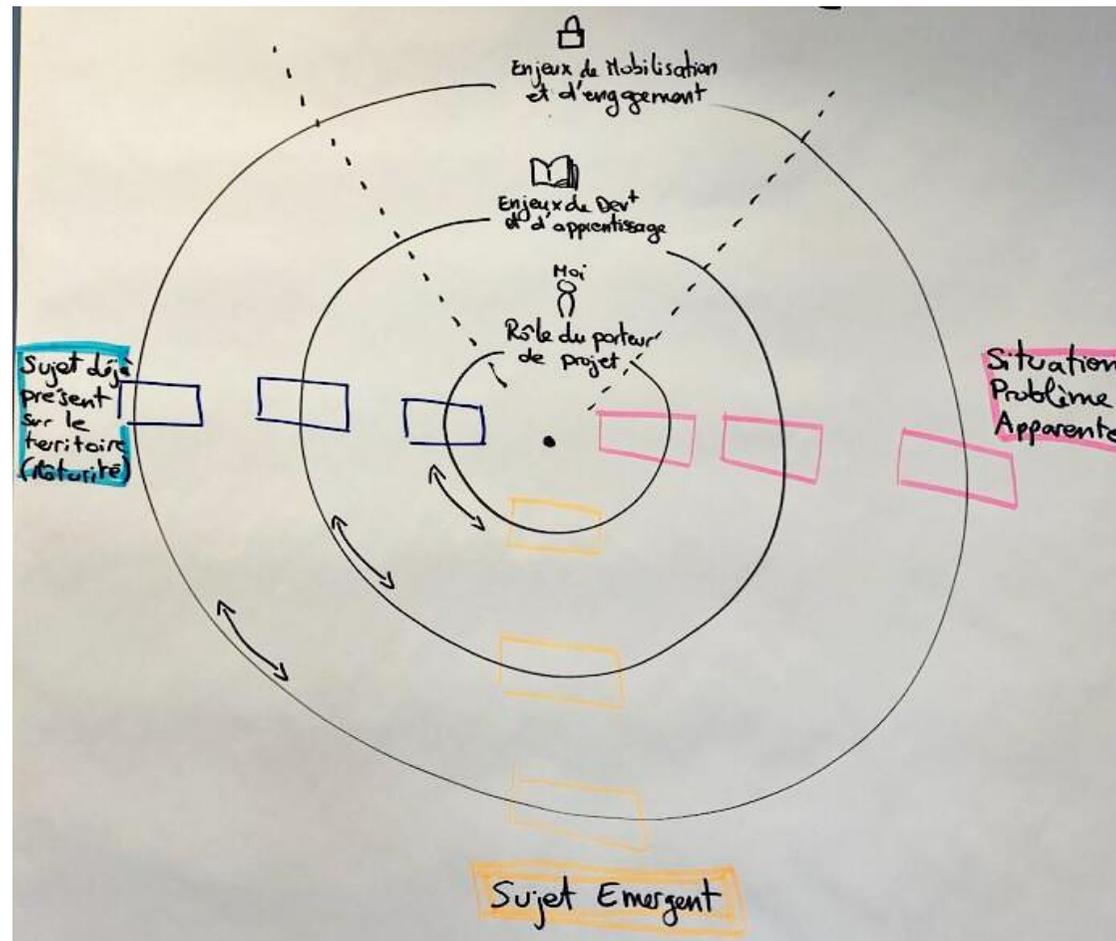
- *Quel est l'objectif et l'usage de l'outil ?*
- *Quelle est la progression attendue sur cet outil ?*
- *Cette progression est-elle linéaire ou non au cours du projet, quelles sont les étapes nécessaires ? Nombre de stades ?*
- *Comment prendre en compte l'adaptabilité du projet ?*

### III. Les propositions de modification / amélioration de l'outil :

Certains groupes ont repris l'outil initial et ont ajouté leurs propositions d'amélioration dans le tableau même. Ci-dessous reprenons l'outil original avec les propositions de modification en rouge :

	Stade de maturité du sujet	Stade de maturité des composantes du projet	Contexte d'émergence du projet	Rôle du porteur de projet ?	Enjeux de mobilisation et d'engagement ?	Enjeux de développement et apprentissages ?
<b>Stade 0</b>	<b>Le sujet n'existe pas</b>					
<b>Stade 1</b>	<b>Sujet émergent</b>		Le porteur de projet est à l'initiative	Développer une niche, faire émerger une filière <b>Développer des liens techniques et pédagogiques</b>	Construire la faisabilité autour d'un objet « nouveau »	Coordonner des acteurs. Identifier des savoirs émergents / durabilité <b>et faire avec la pédagogie</b>
<b>Stade 2</b>	<b>Situation-problème apparente. Affirmation</b>		Le projet répond à une opportunité	Consolider un regroupement de niches / d'acteurs <b>Stimuler les liens techniques et pédagogiques</b>	Elargir le cercle de l'engagement. Constituer une dynamique d'acteurs qui convergent	Identifier le verrouillage, Comment faire le déverrouillage / durabilité
<b>Stade 3</b>	<b>Sujet fort. Vers la maturité territoriale</b>		Le projet répond à un problème  Le porteur de projet récupère un projet existant	Réaliser la médiation territoriale <b>Renforcer les liens techniques et pédagogiques</b>	Faire dialoguer les différents points de vue pour une dynamique territoriale	Déchiffrer un jeu acteurs complexe (Carte des controverses) et engager les dynamiques territoriales durables
<b>Stade 4</b>	<b>Sujet qui rayonne et qui communique</b>					

Certains groupes ont proposé de re dessiner cet outil sous une forme circulaire, cette remarque est revenue plusieurs fois. Pour la plupart des porteurs de projets, il serait plus facile de visualiser et de se positionner sur un diagramme radar ou circulaire afin de décloisonner les stades. Ci-dessous un exemple proposé par les participants :



08/07/2024

Pour finir, d'autres propositions d'amélioration ont été faites par les participants, ci-dessous vous trouverez les quelques propositions supplémentaires :

- *Avoir des sous critères pour les différents termes utilisés dans la grille.*
- *Rajouter les critères de légitimité du porteur de projet (pouvant évoluer selon la maturité)*
- *Diviser la colonne « développement apprentissage » en deux car les idées peuvent être différentes*
- *Ajouter un état des lieux, étude ou contexte en stade 1*
- *Adapter l'outil au type de projet (technique, transversal...)*
- *Déchiffrer un jeu d'acteurs peut commencer en stade 1 et pas uniquement en stade 3*
- *Garder les verbes d'action pour se positionner et trouver une place pour noter des actions concrètes*

Quelques modifications seraient également à apporter au niveau des termes utilisés :

- *Remplacer le terme « niche » qui est peut-être péjoratif par le terme « problématique »*
- *Rajouter le terme « interface » dans le rôle du porteur de projet*
- *Remplacer « stade » par « état » et sujet « fort » par « défini »*
- *Réintituler le stade 2, car il y a des situations problèmes à tous les stades*

*Capitalisation : Anouchka Bensaadi  
Chargée de Mission au CEZ Bergerie Nationale*

08/07/2024